**СПРАВКА**

**по итогам проведения краевой диагностической работы по математике**

**в 11-х классах**

**Усть-Лабинский район 23 апреля 2014 года**

На основании приказа управления образованием от 20.09.2013г. №1231-П «О проведении оценки качества учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района в 2013-2014 учебном году» **23 апреля 2014 года** проведена краевая диагностическая работа **по математике** для учащихся **11**-х классов всех общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района. **Целью работы** являлась проверка усвоения учащимися выполнения заданий базового уровня на данном этапе обучения в средней школе, подготовка обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Работа была представлена в виде контрольной работы. Обозначение заданий в работе и бланке ответов: В(1-15) – задания с кратким ответом. Работа была рассчитана на 2 урока (90 минут), имела 15 вариантов и выполнялась учащимися на копии бланков ответов № 1 ЕГЭ. Процент успеваемости учащихся 11-х классов по району составил: **97,6 %**

Процент качества знаний учащихся 11-х классов по району составил: **35,8 %**

Результаты краевой диагностической работы по математике в 11-х классах отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  уч-ся  по району | Кол-во  писавших  работу | Оценки | Кол-во уч-ся,  получивших  оценки | % полученных оценок |
|
| **395** | **371**  **(94%)** | **«5»** | **25** | **6,7** |
| **«4»** | **109** | **29,1** |
| **«3»** | **227** | **61,5** |
| **«2»** | **9** | **2,4** |

На контрольной работе отсутствовали **24** учащихся, что составило **6 %** от кол-ва всех уч-ся района.

100% посещаемостьКДР учащимися 11-х классов в одиннадцати ОУ района: **№ 2, 4, 5, 8, 9, 13, 16, 20, 25 (**из 23).

**Средняя отметка по району: 3,4 Средний тестовый балл по району: 9,28**

Уровень успеваемости и качества **выше** районных показали учащиеся 11-х классов следующих общеобразовательных учреждений: **№ 3, гимназия № 5, № 10, № 13, № 15, 20, 22.**

Уровень успеваемости и качества **ниже** районных показали учащиеся 11-х классов следующих общеобразовательных учреждений: **№ 36, 12. 11, 4.**

**100% успеваемость** в 16 ОУ: № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 20, 22, 24, 25. **0% качества** в 1 ОУ района: № 16,.

Самый **высокий** тестовый балл в ОУ **№ 5.** Самый **низкий** тестовый балл в ОУ **№ 4 – 7,35.**

**Процент выполнения заданий КДР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Проценты | 88,9 | 90,0 | 97,6 | 76,8 | 73,9 | 68,2 | 83,8 | 52,0 |
| **Задания** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |  |
| Проценты | 45,0 | 35,3 | 58,0 | 36,1 | 49,6 | 38,8 | 31,5 |

Анализируя выполнение каждого задания работы, выявлено, что лучше всего учащиеся выполнили:

**задание** **№ 1** потеме «Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» (88,9% учащихся);

**задание** **№ 2** потеме «Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» (90% учащихся);

**задание № 3** по теме: «Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей» (97,6 %)

**задание** **№ 7** по теме«Решение уравнений» (83,8 %).

Наибольшее затруднение вызвали:

**задание** **№ 12** по теме«Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»;

**задания № 10** по теме «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»;

**задание № 14** по теме«Уметь строить и исследовать простейшие математические

модели»;

**задания № 15** по теме«Уметь выполнять действия с функциями».

На основании вышеизложенного рекомендовано

**Методическим объединениям учителей математики общеобразовательных учреждений района**

1.Изучить материалы справки.

2.Проанализировать результаты краевой диагностической работы по математике, провести корректировку календарно-тематического планирования, системы повторения после выявленных пробелов в знаниях учащихся.

3. Обратить внимание на повторение тем по геометрии, на умение выполнять действия с функциями. Довести результаты заданий № 5, 6, 11, («Задачи на определение вероятности случайного события», «Площадь многоугольника», «Преобразование выражений») до 75%.

4.Организовать методическую помощь нуждающимся в ней педагогам.

5.Составлять планы уроков с учётом обязательного включения заданий на отработку вычислительных навыков (в том числе и на умение найти ошибку); отработать выполнение несложных преобразований и вычислений практически со всеми группами учащихся на 100%.

6. Усилить работу с родителями и классными руководителями в рамках подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

**Администрациям общеобразовательных учреждений:**

1. Провести анализ краевой диагностической работы в подведомственных общеобразовательных учреждениях.

2. Выполнять требования, предъявляемые к подготовке, написанию и проверке диагностических работ в соответствии с инструкцией.

3. Усилить внутришкольный контроль, проводить контрольные работы с учащимися, которые показали низкие результаты, составить график посещения уроков в тех классах, учащиеся которых показали низкие результаты, выявить причины низкого уровня успеваемости, определить меры по их устранению.

4. Довести результаты диагностической работы по математике в 11-м классе до сведения родителей.

Справку составили: Р.С.Огнева, С.А. Филенко, муниципальные тьюторы