**СПРАВКА**

**по итогам проведения диагностической работы по русскому языку в 9-х классах Усть-Лабинского района**

**19 ноября 2013 года**

На основании приказа управления образования **от 14.11.2013г. №1497 «О проведении муниципальной диагностической работы по русскому языку в 9-х классах ОУ района» 19**  н**оября 2013 года** проведена муниципальная диагностическая работа по **русскому языку**  для учащихся 9-х классов всех общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района.

Работа была представлена в форме написания **сжатого изложения (С1).**

**Процент успеваемости** учащихся 9-х классов по району составил **84 %.**

**Процент качества по району составил 34%.**

**Высокий уровень успеваемости** (100%) учащихся 9-х классов показали следующие общеобразовательные учреждения:**№ 18, 28, 31.**

**Слабые результаты** показали ОУ (ниже районного показателя):

**№ 7, 8, 9, 27, 24, 17, 13.**

**Высокие показатели** успеваемости и качества показали ОУ

**№ 1, 2, 3, 4, 14, 19, 20.**

**Низкие показатели** качества показали ОУ **№26, 21, 9, 31, 17, 8, 15, 7, 22, 5, 27, 10, 25,13.**

**Результаты** диагностической работы по**русскому языку**  в 9-х классах отражены в **таблице**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  уч-ся  по району | Кол-во писавших работу | Оценки | Кол-во уч-ся, получивших | %  полученных оценок |
|
| **920** | **803** | «5» | 52 | 6,5 |
| «4» | 222 | 27,6 |
| «3» | 403 | 50,2 |
| «2» | 126 | 15,7 |

Работа состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но и отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Таким образом, анализ работ учащихся по критерию **ИК1** подтвердил актуальность проблемы, связанной с неадекватным восприятием содержания текста при аудировании, умением связно и последовательно излагать свои мысли.

По критерию **ИК2** видно, что учащиеся слабо владеют основными приемами сжатия текста. Именно поэтому работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов.

Анализ по критерию **ИК3** показал достаточный уровень владения большинством учащихся умением реализовать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

**ИК1 – содержание изложения:**

ИК1 (1) – 30,4%, ИК1 (2) – 65,1%

**ИК2 – сжатие исходного текста:**

ИК2 (1) – 18,9%, ИК2 (2) – 41,3%, ИК2 (3) – 35%

**ИК3 –смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения:**

ИК3 (1) – 40,1%, ИК3 (2) –48,7%

**ГК1** – соблюдение орфографических норм - 42,5%;

**ГК2** – соблюдение пунктуационных норм - 40,3%;

**ГК3** – соблюдение грамматических норм – 85,2%;

**ГК4** – соблюдение речевых норм –82,4%;

**ФК** – фактическая точность письменной речи – 71,1%.

На основании вышеизложенного рекомендовано

**Методическому объединению учителей русского языка и литературы общеобразовательных учреждений района**

**1.** Изучить материалы справки.

**2.** Проанализировать результаты краевой диагностической работы по русскому языку, провести корректировку календарно-тематического планирования.

**3.** Учителям необходимо уделить повышенное внимание «слабым» учащимся, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

**4.** Осуществлять отработку западающих заданий за счет четкой организации урока: определения структуры, форм и видов работы с учащимися, уплотнения и отбора материала, введения компьютерных технологий.

**5**. Практиковать регулярное повторение орфограмм, изученных в предыдущих классах.

**6.** Организовать методическую помощь нуждающимся в ней педагогам

СОШ № 9, 27, 24, 17, 7, 13.

**Администрациям общеобразовательных учреждений:**

1. Провести анализ муниципальной диагностической работыв подведомственных общеобразовательных учреждениях.
2. Усилить внутришкольный контроль, проводить контрольные работы с учащимися, которые показали низкие результаты, составить график посещения уроков в тех классах, которые показали низкие результаты, выявить причины, определить меры по их устранению.

Справку составил: Ростовцева Н.И., муниципальный тьютор