**СПРАВКА**

 **по итогам проведения КДР по русскому языку в 11-х классах**

 **10 апреля 14 года Усть-Лабинский район**

 На основании приказа управления образованием от 20.09.13г. № 1231-П «О проведении оценки качества учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района в 2013-2014 учебном году»10 апреля 2014 года про­ведена краевая диагностическая работа по русскому языку для учащихся 11-х классов всех общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района в форме смыслового анализа текста. Цель работы –подготовка учащихся выпускных классов к выполнению задания с развёрнутым ответом части С единого государственного экзамена.

 **Успеваемость по району составила 99%. Качество знаний- 45%**

 **Уровень успеваемости выше** районного показали учащиеся 11-х классов следующих общеоб­разовательных учреждений: № 1.2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 22, 23, 24, 36.

 **Уровень успеваемости ниже** районного в общеоб­разовательных учреждениях: № 3, 4, 11, 25

 **Уровень качества выше** районного показали учащиеся 11-х классов СОШ: №2, 3, 5, 8, 12 13, 20, 22.

 **Уровень качества ниже** районного у учащихся 11-х классов ОУ: №1, 4, 6, 7, 9, 10,11, 15, 16 , 19, 23, 24, 25, 36

 В СОШ №14 самый низкий уровень качества – 0%

**Результаты краевой диагностической работы по русскому языку в 11-х классах отражены в таблице и на диаграмме**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во****уч-ся****по району** | **Кол-во писав­ших работу** |  **Оценки** | **Кол-во уч-ся, получив­ших оценки** | **% полученных оце­нок** |
| **412** | **361** | **«5»** | **26** | **7,2** |
| **«4»** | **136** | **37,7** |
| **«3»** | **195** | **54** |
| **«2»** | **4** | **1,1** |



**Средний тестовый балл по району-** **8,09**

**Выше районного средний тестовый балл в СОШ: № 2, 3, 5, 8, 9, 12, 13, 20, 22**

**Средний тестовый балл ниже районного в ОУ: № 1, 4, 6, 7, 10,11, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 25, 36**

**Самый высокий** **- в СОШ № 8 (9,33), самый низкий в СОШ № 14 (6,75)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Анализ выполнения учащимися заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **С1** | **С2(1)** | **С2(2)** | **С3** | **С4(1)** | **С4(2)** |
| **Процент****выполнения** | **91,41** | **47,37** | **46,54** | **86,43** | **46,54** | **45,43** |
| **Задания** | **О** | **П** | **Я** | **Р** | **Ф** |  |
| **Процент****выполнения.** | **42,94** | **56,51** | **73,96** | **86,43** | **90,03** |  |

Из таблицы видно, что наиболее успешно учащиеся выполнили задания С1, С3, Я, Р, Ф. Затруднения у учащихся вызвали задания С2(1) ,С2(2) – комментарий проблемы; С4(1) и С4(2) - отражение своей точки зрения и аргументация с опорой на жизненный или читательский опыт. А также орфография (42,94%) и пунктуация (56,51%)

 **МКШ**

**Выше районного** уровень успеваемости во всех ОУ: № 8, 9, 10,14, 15, 16, 22, 24 и составляет 100%.

**Качество знаний выше районного** в СОШ № 8, 22

**Качество знаний ниже районного** в ОУ № 9, 10 ,14,15, 16, 24.

Самый высокий уровень качества в СОШ №8 (67%), самый низкий - в СОШ № 14, составляет 0%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Средний тестовый** **балл выше районного** показали учащиеся СОШ № 8, 9, 22.

 **Ниже районного средний тестовый балл** в ОУ № 10, 14,15, 16, 24

**Самый низкий тестовый балл** в СОШ № 14 (6,75).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

На основании вышеизложенного рекомендовано

**методическим объединениям учителей русского языка образовательных учреждений**

**района**

1. Изучить материалы справки;

2. Проанализировать результаты краевой диагностической работы по русскому языку, провести кор­ректировку системы повторения после выявленных пробелов в знаниях учащихся;

3. Осуществлять отработку западающих заданий: С2, С4, О, П на уроках и консультациях, так как процент выполнения учащимися этих заданий невысок.

4.Усилить работу с родителями и классными руководителями в рамках подготовки обучающихся к государственной( итоговой) аттестации.

 5.Организовать методическую помощь нуждающимся в ней педагогам.

Справку составила В.В.Гаушева, муниципальный тьютор