**СПРАВКА**

**по итогам проведения краевой диагностической работы по алгебре**

**в 8 классах Усть-Лабинского района 09 апреля 2015 года**

На основании приказа МОН КК № 4080 от 18.09.14г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Краснодарского края в 2014-2015 учебном году» и приказа управления образованием МО Усть-Лабинский район **№ 916-П** **от \_29.09.14г.** «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Усть-Лабинского района в 2014-2015 учебном году» **09 апреля 2015 года** проведена краевая диагностическая работа по **алгебре**  для учащихся 8-х классов всех общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района.

В написании работы приняли участие 902 учащихся, что составляет 92% от всех восьмиклассников района, отсутствовало 8% обучающихся (83 чел.).

Процент успеваемости учащихся 8-х классов по району составил **73%.**

Процент качества знаний учащихся 8-х классов по району составил  **21%.**

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества учащихся за последние два года представлены на диаграмме.

Работа была представлена в форме тестирования.

Высокий **уровень успеваемости (100%)** учащихся 8-х классов показали следующие общеобразовательные учреждения: ОУ **№ 4, 27, 31**

Слабые результаты показали ОУ (ниже районного показателя): ОУ **№ 10,15,5,18,8,20,25,7,9.**

**Самый низкий уровень** успеваемости показали учащиеся 8-х классов ОУ № 7, **9** (48%, 11%).

Высокие показатели **качества знаний** у учащихся 8-х классов следующих общеобразовательных учреждений: № 28 (60%),27(50%).

Уровень ***качества знаний выше районного*** показали учащиеся 8-х классов общеобразовательных учреждений №4, 27,31, 13, 24, 28, 21, 12, 22, 23, 16, 26, 10, 15, 5, 8, 20.

Уровень ***качества знаний ниже районного*** показали учащиеся 8-х классов общеобразовательных учреждений № 19, 14, 3, 36, 6, 11, 18, 25, 7, 9.

**Очень низкий уровень качества знаний** показали ОУ № 9 (0%), № 36 (8%), № 3 (8,8%), № 7 (10%), № 11 (12%), № 18 (13%), №25 (13%), № 14 (15%), № 6 (15%).

Результаты краевой диагностической работы по **алгебре**  в 8-х классах отражены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  уч-ся  по району | Кол-во писавших работу | Оценки | Кол-во уч-ся, получивших  (в октябре 2014) | %  полученных оценок  (в октябре 2014) |
|
| 985  На 6 меньше, чем в октябре | 902  На 3 меньше, чем в октябре | «5» | 26 (72) | **2,9 (8%)** |
| «4» | 163 (188) | **18,1 (21%)** |
| «3» | 470 (442) | **52,1 (49%)** |
| «2» | 243 (197) | **26,9 (22%)** |

Средний балл по району – 4,85 (5,35 - в октябре) (минимальный балл равен 2,61 в 9 школе, максимальный балл равен 6,8 в 28 школе).

Распределение учащихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на диаграмме.

251 восьмиклассник не прошли порог успешности. (148 учащихся в октябре)

Процент учащихся верно выполнивших задание указан в диаграмме.

Работа по математике для обучающихся 8-го класса проводилась в виде контрольной работы с разными типами заданий: задания № 1,3,4,7 с выбором ответа; задания № 2,5,6 с кратким ответом; задание № 8 с развёрнутым ответом. Работа имела 6 вариантов. Целью работы являлась проверка усвоения учащимися выполнения заданий базового уровня, подготовка обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

Анализируя выполнение каждого задания, выявлено, что **лучше всего учащиеся выполнили** задание **№ 1** (с выбором ответа) потеме: «Действия с рациональными числами» - 77% учащихся.

Задание **№ 4** (с выбором ответа) потеме: «Умение выразить одну величину через другую» выполнили 74% учащихся.

Задание **№ 7** (с выбором ответа) потеме: «Линейное неравенство» - 72% учащихся.

Задание **№ 5** (с кратким ответом) потеме: «Решение квадратных уравнений» - 72% учащихся. Часто допускаемыми ошибками при решении уравнений является неправильное раскрытие скобок, и перенос слагаемых из одной части уравнения в другую, что и привело к таким результатам.

Заданием **№ 3** (с выбором ответа) потеме: «Свойства арифметического квадратного корня» **справились 69%** учащихся.

Задание **№ 6** (с кратким ответом) потеме: «Системы линейных уравнений» - **50%** учащихся.

С заданием **№ 2** (с кратким ответом) потеме: «Действия с алгебраическими дробями» - **44%** учащихся. Причиной низкого процента выполнения данного задания можно назвать **недостаточно прочно отработанные навыки** работы учащихся с алгебраическими дробями.

Задание **№ 8** (с развёрнутым ответом) было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на «проценты». С этим заданием справились: 8 (1) – **4,5%** учащихся, 8 (2) – **5,2%** учащихся. **Это самый низкий процент** выполнения задания диагностической работы.

Вывод:

* За два года учащиеся данного класса понизили процент успеваемости на **10%!!!**
* За два года учащиеся данного класса понизили процент качества знаний на **25%!!!**
* В течение 2014-2015 учебного года учащиеся данного класса понизили средний балл на **0,5!!!**
* Не прошли порог успешности **258** учащихся (**148** учащихся в октябре этого учебного года)
* Ученики не смогли полностью показать практическое применение своих математических знаний при выполнении действий с алгебраическими дробями, решении систем линейных уравнений. При решении текстовых задач на «проценты» традиционно очень низкий процент выполнения.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать:

**Методическим объединениям учителей математики общеобразовательных учреждений района:**

1. Изучить материалы справки.
2. Проанализировать результаты краевой диагностической работы, выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, используя диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося.
3. Организовать методическую помощь нуждающимся в ней педагогам.
4. Рекомендовать учителям района проведение консультаций с целью подготовки к итоговой государственной аттестации с 8 класса.

**Администрациям общеобразовательных учреждений:**

1. Провести анализ контрольной диагностической работы в общеобразовательном учреждении.
2. Выявить конкретные «проблемные» темы в классе и составить план устранения пробелов с учащимися данного класса на 2015-2016 учебный год. А школы с очень низкими результатами план устранения пробелов и в летний период.
3. Выявить конкретные «проблемные» темы у каждого слабого учащегося класса и составить план устранения пробелов на 2015-2016 учебный год.

Справку подготовила тьютор Самойлова О.А.