**Анализ КДР по биологии 05.03.2015г.**

 На основании приказа МОН КК № 4080 от 18.09.14г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Краснодарского края в 2014-2015 учебном году», приказа управления образованием МО Усть-Лабинский район № 916-П от 29.09.14г. «О проведении оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций Усть-Лабинского района в 2014-2015 учебном году» 05.03.2015г. проводилась КДР по биологии. Работу выполняли 85 учащихся 11-х классов, которые выбрали данный экзамен для сдачи ЕГЭ в 2015году. Работа содержала 14 вопросов: 10 вопросов 1 части с выбором одного ответа, 1 вопрос с выбором трёх ответов из шести и 2 задания на установление соответствия , 1 задание задача на применение знаний по молекулярной биологии или решение генетической задачи. Ответы учащихся показали следующее:

**Трудности в выполнении задания**: А4 знание систем органов у беспозвоночных животных

А6 - система кровообращения

А7 - способы видообразования

А9 - взаимоотношения между организмами.

 При выполнении заданий 2 части:

**Затруднение вызвали вопросы:**

**Задание 12: 49- учащихся не справились с заданием (Эмбриогенез)**

**Задание 13: 1\4 не справились с заданием ( Селекция организмов).**

**Пр выполнении задания №14**

У учащихся вызвали затруднения задания на молекулярную биологию и решение генетических задач.

 **Максимальный балл за работу -19 баллов**

Разбаловка 0-9 баллов «2»,10-13 баллов - «3», 14-17баллов - «4», 17-19 баллов-«5»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **усп.** | **кач.** | **ср. б.** |
| СОШ №1 | ***25*** | ***25*** | ***9,25*** |
| СОШ №2 | ***100*** | ***50*** | ***13,32*** |
| СОШ №3 | ***0*** | ***0*** | ***5*** |
| СОШ №4 | ***57*** | ***0*** | ***9,43*** |
| гимн. №5 | ***100*** | ***50*** | ***13*** |
| СОШ №6 | ***40*** | ***20*** | ***9,2*** |
| СОШ №7 | ***57*** | ***29*** | ***11,14*** |
| СОШ №8 | ***33*** | ***0*** | ***5*** |
| СОШ №9 | ***100*** | ***0*** | ***10*** |
| СОШ №10 | ***100*** | ***50*** | ***14*** |
| СОШ №11 | ***100*** | ***60*** | ***12,8*** |
| СОШ №12 | ***100*** | ***0*** | ***10,5*** |
| СОШ №13 | ***100*** | ***50*** | ***14*** |
| СОШ №14 | ***33*** | ***0*** | ***8,33*** |
| СОШ №16 | ***50*** | ***0*** | ***9*** |
| СОШ №19 | ***71*** | ***43*** | ***11,71*** |
| СОШ №20 | ***67*** | ***67*** | ***12*** |
| СОШ №22 | ***100*** | ***100*** | ***17,5*** |
| СОШ №23 | ***100*** | ***50*** | ***12*** |
| СОШ №25 | ***100*** | ***33*** | ***12,33*** |
| СОШ №36 | ***71*** | ***43*** | ***13,35*** |
| **по району** | ***72*** | ***34*** | ***11,46*** |

**Низкий показатель у ОУ № 3, 8, 16.**

**Учащиеся школ № 2, 5, 11, 36 - показали неплохие знания их, показатель выше районного.**

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. **Учителям биологии рассмотреть результаты КДР на заседании РМО**
2. **Вопросы , вызвавшие затруднения разобрать на РМО учителей биологии.**
3. **Учителям школы № 2, 36 , 5 выступить с обменом опытом по подготовке учащихся к ЕГЭ.**

Муниципальный тьютор Н.В. Павленко