**СПРАВКА**

**по итогам проведения муниципальной диагностической работы по русскому языку**

**в 4-х классах Усть-Лабинского района**

 **11 декабря 2014 года**

 **11декабря 2014 года** проведена муниципальная диагностическая работа по  **русскому языку** для учащихся 4-х классов всех общеобразовательных учреждений Усть-Лабинского района.

 Работа была представлена в форме контрольной работы с разными типами заданий: задание № 1 – диктант, задания № 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 – с выбором ответа; задание № 5 – с кратким ответом, оформленным в виде таблицы.

Диагностическую работу выполнили 1070 учащихся, что составляет 98% всех учащихся четвертых классов Усть-Лабинского района.

 В Таблице 1 и на Диаграмме 1 представлены показатели процентного соотношения полученных отметок.

 Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6,2 | 25 | 42,3 | 26,5 |

Диаграмма 1



Процент успеваемости учащихся 4-х классов по району составил 93,8 % (в прошлом учебном году – 93 %)

Процент качества знаний по району составил 68,8 % (в прошлом учебном году - 76,5%).

По образовательным учреждениям процент успеваемости и качества знаний представлен в Диаграмме 2.

Диаграмма 2

Высокий уровень успеваемости (99-100%) учащихся 4-х классов показали следующие общеобразовательные учреждения: № 3, 5, 16, 21, 26, 27, 28, 30.

Слабые результаты показали ОУ (ниже районного показателя): № 9, 31.

Высокие показатели успеваемости и качества показали ОУ: № 2, 3, 5, 7, 16, 28, 30.

Низкие показатели успеваемости и качества показали ОУ № 9, 31.

Средний балл по району составил – 7,69 (максимальный – 11).

Распределение среднего балла по ОУ представлено в Диаграмме 3.

Диаграмма 3



В структуре диагностической работы, в соответствии с требованиями ФГОС

НОО выделяется две группы заданий:

- в первую группу (основная часть – 70% объема работы) входят задания

базового уровня (№№1-7)

– вторая группа (дополнительная часть – 30% объема работы) – повышенного

(эрудиционного) уровня (№№8-9). Следовательно, представленная работа ориентирована на оценку предметных результатов базового и повышенного уровня.

Выполнение первой группы заданий является обязательным для всех

учащихся, а полученные результаты рассматриваются как показатель успешности

достижения учеником базового уровня знаний (не менее 50% заданий базового

уровня).

В таблице 2 представлена спецификация диагностической работы и средние

результаты выполнения каждого задания по району.

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ части, задания*** | ***Контролируемые УУД***  | ***Уровень*** | ***Средний процент выполнения******по району***  |
| 1часть №1 | Уметь писать текст диктанта, применяя знания по орфографии и пунктуации. | базовый | 18,69 (на максимальные 3 балла) |
| 2 часть | Уметь пользоваться знаниями, умениями и навыками при выполнении тестовой работы: |   |  |
| 2  | - раздел «Фонетика» *(умение выделять из группы слов одно слово по заданному кол-ву звуков и букв)* | базовый | 69,4 |
| 3 | - раздел «Орфография» *(умение определить группу слов с заданной орфограммой)* | базовый | 64,57 |
| 4 | - раздел «Морфемика. Состав слова» *(умение различать части слова)* | базовый | 74,2 |
| 5-7 |  раздел «Грамматические признаки имен существительных и прилагательных»*- умение группировать части речи по грамматическим признакам (работать с таблицей)**-умение определять грамматический признак,* *- умение выделять из ряда словосочетаний одно по заданному грамматическому признаку* | базовый | 66,488,490,2 |
| 8 | - раздел «Грамматическая основа простого предложения» *(умение находить ошибку, допущенную при нахождении грамматической основы)*  | повышенный | 77,75 |
| 9 | - раздел «Лексика» *(умение видеть слова, противоположные по смыслу, близкие по значению, объяснять «крылатые выражения»)*  | повышенный | 80,56 |

Наибольшее затруднение вызвали задания:

 - на умение писать текст под диктовку;

- умение определить группу слов с заданной орфограммой;

- на умение определять количество букв и звуков в слове.

 На основании выше изложенного рекомендовано:

**Методическому объединению учителей начальных классов общеобразовательных учреждений района:**

 1.Изучить материалы справки.

 2.Проанализировать результаты муниципальной диагностической работы по русскому языку, провести корректировку календарно-тематического планирования с целью увеличения количества часов на прохождение тем, вызвавших наибольшее затруднение при выполнении работы.

 3.Осуществлять отработку западающих заданий за счет четкой организации урока.

 На основе системно-деятельностного подхода учить способам обнаружения и обобщения орфограмм, используя следующие виды заданий: зрительный диктант; списывание, которое не должно быть механическим (срисовыванием); «диктант с обоснованием»; письмо с проговариванием; работа со словарями; какографические упражнения (упражнения, которые предусматривают исправление учениками умышленно допущенных в текстах ошибочных написаний); работа над ошибками; выборочный диктант; самодиктант; взаимодиктант.

Активизировать формирование первичных навыков работы с информацией, позволяющих из группы слов, из текста выделять слово или группу слов по заданному признаку (задания на сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию предложенных слов или группы слов).

 Уделять больше внимания развитию у учащихся, начиная с 1-го класса, фонематического слуха, формировать умения характеризовать звуки, буквы, соотносить количество звуков и букв слова, учить видеть, как характеристика звука зависит от позиции буквы в слове. Для этого больше использовать индивидуального наглядного материала (лента букв, памятки, схемы слов, цветовое обозначение звуков и т.п.).

 4.Организовать методическую помощь педагогам, работающим в 4-х классах МБОУ СОШ № 9, 31 (помощь со стороны более опытных педагогов, наставников).

**Администрациям общеобразовательных учреждений:**

1. Провести анализ районных диагностических работ в подведомственных общеобразовательных учреждениях.
2. Усилить внутришкольный контроль, проводить контрольные работы с учащимися, которые показали низкие результаты, составить график посещения уроков в тех классах, которые показали низкие результаты, выявить причины, определить меры по их устранению.

Справку составила: Стребкова А.Л. (тьютор по начальным классам)