# **Инновационный проект**

Муниципального дошкольного образовательного учреждения

«Детский сад комбинированного вида № 1» Муниципального образования Усть-Лабинский район

***« Инновационная модель организации развивающей среды ДОУ комбинированного вида»***

**Цель** исследования - разработка моделей организации развивающей среды на базе различных групп детей раннего и дошкольного возраста, массовых дошкольных, коррекционных (ОНР) с учетом требований современной науки, рекомендаций базовой образовательной программы, региональных требований, специфики помещения и организации воспитательно-образовательного процесса.

**Объект исследования:** развивающая среда дошкольного образовательного учреждения.

**Предмет исследования:** эффективность влияния развивающей среды группы на уровень развития дошкольников.

**Гипотеза.** Известно, что развивающая среда является одним из основных факторов, способствующих созданию полноценных условий для успешного развития каждого воспитанника детского сада.

На современном этапе реформирования системы дошкольного образования существующая модель построения развивающей среды в дошкольных образовательных учреждениях не в полной мере отвечает поставленным задачам. Мы предположили, что разработка новой модели организации развивающей среды на базе ДОУ комбинированного вида с учетом
требований современной науки, рекомендаций базовой образовательной программы, региональных требований, специфики помещения и организации воспитательно-

образовательного процесса будет способствовать повышению уровня развития детей дошкольного возраста.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи:**

Определение методологических основ и организационно-методических подходов существующих в практике ДОУ моделей организации развивающей среды;

Изучение научно-методической литературы по обозначенной проблеме;

Разработка модели развивающей среды ДОУ комбинированного вида (групп раннего возраста, массовых дошкольных групп на базе комплексной образовательной программы «Детство», коррекционных групп на базе лечебной педагогики М. Монтессори);

Проверка эффективности разработанных моделей в научно-экспериментальной деятельности.

Для решения поставленных задач предполагается использование следующих **методов:**

- анализ нормативной и научно-методической литературы по проблеме;

- моделирование;

- педагогический эксперимент;

- методы математической статистики.

**Научная** новизна данного исследования заключается в обогащении современной дошкольной науки знаниями о возможностях вариативных моделей организации развивающей среды.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в определении перспективных линий развития дошкольной педагогики.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, разработанная и апробированная в экспериментальной деятельности модель построения развивающей ДОУ комбинированного вида может быть реплицирована в других учреждениях и другие территории.

**Программа экспериментальной деятельности по реализации**

**проекта**

**« Инновационная модель организации развивающей среды**

**муниципального дошкольного образовательного учреждения**

**детский сад комбинированного вида № 1»**

**1 этап (январь-август 2009 г) организационный**

***Задачи первого этапа:***

Изучение научно-методической литературы по проблеме организации развивающей среды ДОУ.

Подбор и разработка диагностических методик выявления уровня развития детей в соответствии с построением вещно-пространственной среды.

Проведение констатирующего эксперимента.

Разработка первичного варианта модели развивающей среды в группе раннего возраста, в группе детей младшего возраста (3-4 года), работающих по программе «Детство»; в группе детей с общим недоразвитием речи, работающей по «Программе воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А.Васильевой и коррекционной программе под редакцией Н.В. Нищевой.

В результате решения поставленных задач предполагается: изучить имеющийся опыт по данной проблеме, разработать диагностический инструментарий, позволяющий выявить исходный уровень изучаемых показателей, познакомить педагогический коллектив с основными направлениями научно-экспериментальной деятельности.

На этом этапе создается творческая группа для создания первичного варианта модели развивающей среды для каждой из экспериментальных групп.

**2 этап (сентябрь 2009г. - май 2013г) реализации**

***Задачи первого этапа:***

Внедрение разработанных моделей развивающей среды в практическую деятельность.

Проведение промежуточного мониторинга результатов эксперимента с целью своевременной коррекции и уточнения механизма экспериментальной деятельности.

Самый длительный срок экспериментальной деятельности 2009-2013гг предполагается для массовой группы, т.к. дошкольное детство по всем показателям возрастной периодизации длится с 3-7 лет, т.е. заканчивается в подготовительной к школе группе детского сада, что в режиме нашего эксперимента соответствует 2013 году.

Этап реализации в группе детей раннего возраста длится один год и заканчивается в августе 2010 года, а в коррекционной – три года, потому, что комплектация таких групп детьми с четырехлетнего возраста.

**3 этап (июнь - август 2013 г) контрольно-диагностический**

***Задачи третьего этапа:***

1. Провести итоговую диагностику с целью выявления окончательных результатов эксперимента.

2.Провести математическую обработку данных и сделать сравнительный анализ результатов 1и 3 этапов.

Результатом данного этапа предполагается публикация полного отчета о ходе эксперимента в целом и электронной версии методических рекомендации по созданию и внедрению в практику моделей развивающей среды ДОУ комбинированного вида.

# **Инновационный проект**

1. Муниципального дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка детский сад №2 муниципального образования Усть-Лабинский район

*«Инновационная модель планирования образовательной деятельности ДОУ как условие повышения качества дошкольного образования»*

**Цель** исследования - разработка новой модели планирования образовательной деятельности, основанной на интеграции образовательных областей и комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в ДОУ.

Мы предполагаем создание сетевого перспективно-календарного планирования, позволяющего педагогу мобильно работать с содержанием деятельности, максимально использовать методическое обеспечение дошкольного образовательного учреждения, вносить личные творческие находки и педагогические новации, продуктивно использовать опыт коллег.

**Новизна** данного исследования заключается в поиске принципиального решения важной задачи в области управления организацией воспитательно-образовательного процесса с целью повышения качества дошкольного образования.

 **Объект исследования:** управление образовательным процессом в ДОУ.

 **Предмет исследования**: система планирования воспитательно-образовательной работы ДОУ.

 **Гипотеза.** Известно, что федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования вносят существенные изменения в существующую традиционную систему планирования, в которой доминировал учебный блок. Кроме того, современные концепции построения образовательного процесса в ДОУ делают акцент на комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса, а это в свою очередь требует демократизации всего процесса и системы планирования в частности. В соответствии с этим мы предположили, что новая модель сетевого перспективно-календарного планирования, основанная на интеграции образовательных областей и комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в ДОУ, позволяющего педагогу мобильно работать с содержанием деятельности, максимально использовать методическое обеспечение дошкольного образовательного учреждения, вносить личные творческие находки и педагогические новации и продуктивно использовать опыт коллег, будет способствовать более качественной организации образовательного процесса ДОУ, а значит, и реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи**:

1.Констатация существующих в практике ДОУ моделей планирования воспитательно-образовательной деятельности. Анализ данных моделей с целью определения их соответствия обновленной нормативно-правовой базе функционирования ДОУ и приоритетной концепции организации образовательного процесса. Выявление сущностных отличий данных моделей от современных требований.

 2. Разработка новой модели планирования сетевого перспективно- календарного планирования, основанной на интеграции образовательных областей и комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в ДОУ.

3.Проверка эффективности разработанной модели в научно-экспериментальной деятельности.

Для решения поставленных задач предполагается использование следующих **методов:**

- анализ научно-методической литературы;

- анкетирование;

- моделирование;

- педагогический эксперимент;

- методы математической статистики.

Мы предполагаем, что разработанная нами модель сетевого перспективно-календарного планирования образовательной деятельности ДОУ найдет широкое применение в практике современных дошкольных образовательных учреждений, потому что в прогностическом варианте она максимально отвечает современным нормативным и концептуальным основам функционирования дошкольных образовательных учреждений.

План

экспериментальной деятельности по реализации проекта «Новая модель планирования воспитательно-образовательной работы в ДОУ как условие повышения качества дошкольного образования»

1 этап (сентябрь 2010-август 2011) организационный

*Задачи первого этапа:*

1. Изучение научно-методической литературы по проблеме организации и планирования образовательного процесса в ДОУ.

 Методологическими основами новой модели планирования на этапе проекта являются:

1.Нормативно-правовой базой планирования является основная общеобразовательная программа дошкольного образования МДОУ ЦРР — детский сад №2.

2. Содержание планирования должно учитывать общие задачи развития, определенные примерной основной общеобразовательной программой (базисное содержание) и задачи развития каждого воспитанника.

3. Новая модель планирования предполагает максимальную активность педагогов, предполагающую использование личного педагогического опыта, опыта коллег, сочетание регламентированного методического обеспечения с содержимым индивидуальных методических копилок и т.д.

4. Перспективный план включает все рекомендованные ФГТ компоненты: интеграцию образовательных областей, различные формы реализации содержания, взаимодействие с родителями воспитанников по освоению ООП.

1. Подбор и разработка диагностического инструментария, который включает в себя средства диагностики, позволяющие оценить результаты опытно-экспериментальной деятельности. Предварительный отбор диагностических методик позволил выделить ключевые критерии оценки качества организации образовательного процесса: активность детей, педагогов и родителей.

 Кроме того, система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования рассчитана на 3 возрастных периода (в соответствии с возрастной периодизацией Л.С.Выготского): ранний возраст от 1 года до 3х лет, преддошкольный возраст от 3 до 5 лет и дошкольный возраст от 5 до 7 лет, - и включает ряд мероприятий и диагностических методик.

 Объектом мониторинга являются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка (Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (приказ Минобрнауки РФ от 23.11. 2009г № 655, п. 3.6).

Итоговые результаты подводятся в конце возрастного периода (в соответствии с возрастной периодизацией Л.С.Выготского), т.е. в 3года, 5 и 7 лет.

Учитывая специфику экспериментальной деятельности по апробации новой модели планирования, в качестве экспериментальной определена группа детей 5-6 лет и соответственно, контрольная группа детей того же возраста.

Динамика эффективности разработанной модели планирования будет осуществляться на основе сравнения показателей экспериментальных и контрольных групп.

1. Проведение констатирующего эксперимента.
2. Разработка первичного варианта новой модели планирования воспитательно-образовательной деятельности.

В результате решения поставленных задач предполагается:

-изучить имеющийся опыт по данной проблеме;

- разработать диагностический инструментарий, позволяющий выявить исходный уровень изучаемых показателей;

- разработать практическое внедренческое содержание эксперимента;

- познакомить педагогический коллектив с основными направлениями научно-экспериментальной деятельности.

2 этап (сентябрь 2011 – апрель 2013) реализации

*Задачи второго этапа:*

1. Апробация новой модели сетевого перспективно - календарного планирования, основанной на интеграции образовательных областей и комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса в ДОУ в опытно-экспериментальной деятельности.

2. Промежуточный мониторинг результатов эксперимента с целью своевременной коррекции и уточнения механизма и содержания экспериментальной деятельности.

3 этап (май – декабрь 2013 ) контрольно-диагностический

 *Задачи третьего этапа:*

1. Провести итоговую диагностику с целью выявления окончательных результатов эксперимента.
2. Провести математическую обработку данных и сделать сравнительный анализ результатов 1 и 3 этапов.

Результатом данного этапа предполагается публикация полного отчета ходе эксперимента в целом и методических рекомендаций по созданию и внедрению в практику ДОУ новой модели планирования воспитательно-образовательной деятельности.

**Календарный план**

**инновационной деятельности в рамках проекта**

**«Новая модель планирования воспитательно-образовательной работы в ДОУ как условие повышения качества дошкольного образования»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Мероприятия | сроки | Планируемые результаты |
| 1 | Разработка проекта, подача заявки и проекта в экспертный совет  | сентябрь-ноябрь 2010г | Получение официального статусамуниципальной экспериментальной площадки (МИП) |
| 2 | Изучение научно-методической литературы по проблеме организации и планирования образовательного процесса в ДОУ. | Сентябрь-декабрь | Изучить и проанализировать существующие модели планирования воспитательно-образовательной работы на предмет их соответствия ФГТ и концепции организации образовательного процесса. Выделить позитивные и негативные аспекты изучаемых моделей с целью их интерпретации в инновационной модели |
| 3  | Знакомство педагогического коллектива с основной идеей инновации. | Октябрь 2010г | Уточнить нормативно-правовые изменения в вопросах функционирования ДОУ.Сформировать положительную мотивацию участников инновационной деятельности. Активизировать творческие способности педагогов. Максимально привлечь личный педагогический опыт каждого участника. |
|  4 | Подбор и разработка диагностического инструментария. | Сентябрь-декабрь 2010г | Определение четких критериев, позволяющих отследить динамику экспериментальной деятельности |
| 5 | Определение контрольной и экспериментальной групп, проведение констатирующего эксперимента. | Последняя неделя августа 2011г | Выявить исходный уровень изучаемых показателей. |
| 6 | Разработка первичной модели сетевого перспективно-календарного планирования. | Январь-август 2011г | Разработать систему перспективных планов для детей старшей группы (5-6 лет), основанную на блочно-тематическом принципе организации образовательного процесса. |

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ**

Муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №16 г.муниципального образования Усть-Лабинский район

**Выявление и развитие художественно-творческих интересов**

**старших дошкольников в ситуации свободного**

**выбора деятельности**

**Проблема исследования** заключается в проектировании и обосновании организационно-методических основ выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора деятельности.

**Объектом исследования** выступает художественно-творческая деятельность дошкольников в ДОУ.

**Предметом исследования** является процесс выявления и развития художественно-творческих интересов старших дошкольников в ситуации свободного выбора деятельности.

**Цель проектного исследования**: разработать и апробировать модель выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора деятельности.

**Гипотеза** проектного исследования заключается в предположении о том, что выявление и развитие художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора деятельности будет эффективно, при соблюдении следующих условий, если будет:

- определена поэтапность включения детей в ситуации свободного выбора деятельности, обеспечивающие выявление и развитие художественно-творческих интересов дошкольников;

- разработано программное обеспечение и технологии организации художественно-творческой деятельности с учетом запросов и потребностей детей;

реализован индивидуально-дифференцированный подход к личности ребенка;

использованы игровые формы стимулирования интереса к художественно-творческой деятельности;

- осуществлен педагогический мониторинг художественно-творческой деятельности дошкольников;

- организаторы художественно-творческой деятельности характеризуются высоким уровнем увлеченности, креативности и профессионализма.

**Задачи проектного исследования:**

1.Определить теоретические основы выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора.

2.Подобрать диагностический инструментарий, обеспечивающий изучение интересов художественно-творческой деятельности дошкольников.

3.Разработать концептуальную модель выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора, и апробировать ее на базе ДОУ №16 г. Усть-Лабинска.

4.Определить педагогические условия эффективности реализации разработанной модели.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных и обоснованных в ходе реализации проекта:

- форм организации художественного творчества дошкольников в ситуации свободного выбора детьми деятельности;

- программ художественно-творческой деятельности старших дошкольников;

технологий выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора деятельности;

- создание развивающей среды, обеспечивающей свободу проявления детского творчества.

База исследования. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 16 г. Усть-Лабинска.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались: метод теоретического анализа (философской, социологической и психолого-педагогической литературы по теме исследования); моделирование; анкетирование; педагогическая беседа; наблюдение; изучение и обобщение передового опыта; опытно-экспериментальная работа выявление и развитие художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора; обобщение и анализ полученных результатов.

**Этапы реализации проекта:**

***Первый этап (*с**ентябрь – декабрь 2009 г.) – ***организационный***, предусматривающий изучение психолого-педагогических основ проблемы выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора.

***Второй этап*** (январь 2010 –май 2012 г.) – ***основной***, предполагающий реализацию модели выявления и развития художественно-творческих интересов дошкольников в ситуации свободного выбора.

***Третий этап*** (май – август 2012 г.) – ***итоговый,*** в ходе которого осуществляется рефлексия проведенной деятельности, проводится научно-практический семинар, готовятся к печати публикации, составляется общий отчет работы по проекту.

ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Этап реализации* *проекта* | *Содержание* *деятельности* | *Ответственные* | *Сроки* | *Оформление* *результатов* |
| 1.  | Организационный(сентябрь-декабрь 2009 г.) | Изучение теоретических основ художественно-творческого развития ребенка дошкольного возраста. | Т.М. Пацева, ст. воспитатель,Г.К. Лукьянова, педагог – психолог | до01. 10. 2009 | Статья |
| Изучение отечественного и зарубежного опыта свободного воспитания | Т.М. Пацева, ст. воспитатель, | до01. 10. 2009 |
| Проведение обучающих семинаров и мастер-классов для специалистов, работающих в студиях и мастерских. | И.Ю. Глебова | до01. 11. 2009 | Тематический план семинаров |
| Разработка материального и методического обеспечения развивающей среды художественно-творческой деятельности. | Т.М. Пацева,ст. воспитатель | до31. 12. 2009 | Научно-методические рекомендации для специалистов по комплектованию развивающей среды |
| Подбор диагностического инструментария определения интересов детей к художественно-творческой деятельности  | Г.К. Лукьянова, педагог – психолог | до31.12. 2009 | Пакет диагностических материалов |
| Проведение диагностики исходного уровня интересов детей | Г.К. Лукьянова, педагог – психолог | до15. 10. 2009 | Педагогические характеристики, протоколы обследования |
| Информирование родителей о предстоящей работе по включению детей в художественно-творческую деятельность. | Т.М. Пацева,ст. воспитательГ.К. Лукьянова, педагог – психолог | до01. 10. 2009 | Беседы с родителями |
|  |  | Подготовка аналитического отчета по итогам первого этапа эксперимента | И.Ю. Глебова,Г.К. Лукьянова, педагог – психолог | до01. 01. 2010 | Отчет по итогам первого этапа эксперимента |
| 2. | Основной(январь 2010 – май 2012 гг.) | Организация 1 ознакомительного этапа работы с детьми. Проведение игры-путешествия «Город мастеров» | Т.М. Пацева, ст. воспитатель,Г.К. Лукьянова, педагог – психолог,педагоги – руководители студий и мастерских | январь – февраль 2010  | Программа и технология игры-путешествия «Город мастеров» |
| Реализация 2 ориентировочного этапаорганизации художественно-творческой деятельности дошкольникам (работы студий в рамках «Часа свободного творчества») | Т.М. Пацева, ст. воспитатель,Г.К. Лукьянова, педагог – психолог,педагоги – руководители студий и мастерских | март 2010 – февраль 2012  | Программа и технология работы студий художественно-творческого развития |
| Осуществление 3профильного этапа, предусматривающего деятельность разнообразных художественно-творческих мастерских | Т.М. Пацева, ст. воспитатель,Г.К. Лукьянова, педагог – психолог,педагоги – руководители студий и мастерских | Март 2012 – апрель 2012 | Программа и технология работы художественно-творческих мастерских |
| 3. | Итоговый анализ результатов и их презентация(май – август 2012 г.) | Диагностика достигнутого уровня сформированности художественно-творческих интересов детей | Г.К. Лукьянова, педагог – психолог | Май 2012 | Сравнительные диаграммы по итогам диагностики |
| Оформление технологии художественно-творческого развития детей в условиях создания ситуаций свободного выбора | И.Ю. Глебова | до 31.08.2012 | Обобщение опыта работы педагогов-специалистовСтатья |
| По итогам эксперимента проведение итогового научно-практического семинара «Ситуации свободного выбора как условие художественно-творческого развития ребенка»  | Т.М. Пацева,ст. воспитатель | Март .2012 | План семинара. Выступления и доклады на семинаре. |
| Подготовка аналитического отчета по итогам эксперимента (текстового отчета и мультимедиа презентации). | И.Ю. ГлебоваГ.К. Лукьянова, педагог – психолог | до 31.08.2012 | Отчет по итогам эксперимента |
| Публикация результатов опытно-экспериментальной работы | Т.М. Пацева,ст. воспитатель | до 31.08.2012 | Статьи, тезисы |
| Определение перспектив организации художественно-творческой деятельности дошкольников в ДОУ  | Научный руководитель:Е.А.Тупичкина,Заведующая ДОУ:И.Б. Барабанова,Старший воспитатель: Т.М. Пацева | до 31.08.2012 | Проект дальнейшей научно-исследовательской работы |